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# Introdução

Esse documento registra os resultados do monitoramento e controle do projeto com relação ao Plano do Projeto e ao escopo do projeto. Esse documento está dividido nas seguintes seções:

* **Seção** **2** – **Revisão de marco:** Apresenta o resultado da revisão de um conjunto de artefatos do projeto, indicando seu respectivo impacto para os objetivos do projeto e as ações corretivas que deverão ser tomadas a fim de sanar o problema. Além dos resultados da execução de ações corretivas geradas em *status reports* anteriores.
* **Seção 3 – Pendências do período:** Apresenta as pendências do período analisado;
* **Seção 4 – Parecer sobre o projeto:** Apresenta o parecer final do projeto, analisando os pontos de sucesso e pontos de atenção do mesmo.

# revisão de marco

Essa seção contém informações sobre quais artefatos devem ser revisados, sobre os resultados dessa revisão, a indicação de desvios sobre os artefatos revisados, os impactos dos eventuais desvios e as ações corretivas recomendadas para sanar os desvios.

## Itens revisados

Essa seção contém os artefatos que deverão ser revisados em marcos determinados do projeto. A tabela 1 indica quais artefatos devem ser revisados e qual o resultado da revisão desses artefatos.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Itens revisados** | **Status do artefato analisado** | **Problemas / Impactos** | **Ação corretiva** |
| Cronograma | O cronograma definido para o segundo e terceiro realese está dentro do planejado, com 7,73 horas de desenvolvimento adiantadas no release.  80% do projeto já foi concluído | Se o desempenho nas próximas releases se manter ou piorar o projeto tende a atrasar sua entrega final. | Melhorar comunicação e entendimento das tarefas; |
| Orçamento | O Orçamento destinado para a segunda e terceira release se mantiveram dentro do planejado com uma economia superior a R$ 1.000,00. | - | - |
| Comprometimento dos recursos | Nenhuma mudança foi solicitada desde o planejamento do projeto e entrega das Releases;  O Projeto segue baseado nos Requisitos enviados pelo cliente. | - | - |
| Plano de comunicação | O projeto tem tido baixa comunicação entre a equipe e poucas reuniões.  Mesmo coma entrega em dia será proposto maior interação entre a gestão e a equipe de desenvolvimento. | * Falha de comunicação; * Mal entendimento de tarefas; | * Elaboração de reuniões com todo o time de desenvolvimento na abertura dos tickets para a release; |
| Riscos do projeto | Mesmo atingindo o esperado, o cronograma se encontra apertado e a equipe de desenvolvimento é pequena para o projeto. | * Atraso na entrega de tarefas; * Atrasos de Cronograma; | * Aumentar as horas trabalhadas dos membros no caso de atraso; |
|  |  |  |  |

Tabela 1 - Itens Revisados

## Acompanhamento de ações corretivas

Essa seção contém o resultado do acompanhamento das ações corretivas de períodos anteriores.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ação corretiva** | **Objetivo da ação corretiva** | **Resultado** | **Requer nova Ação?** |
| Definição de uma interface e alteração dos requisitos implementados antes de continuar a implementação | Evitar atraso no cronograma do projeto e retrabalho no código fonte | Concluído | Não |
| Priorizar a implementação do [RFS04] | Evitar atraso no cronograma | Concluído | Não |
| Realização dos teste e realização de correção nas funcionalidades, se necessário, antes de implementar novas funcionalidade | Evitar atraso no cronograma do projeto e retrabalho no código fonte | Concluído | Não |
| Aumentar (dobrar) o período de disponibilidade dos desenvolvedores para o projeto. A entrega atrasada do período entre 24/11/16 a 31/11/16 será adicionado a entrega do período 31/11/16 a 7/11/16 | Colocar as atividades realizadas em dia com o cronograma do projeto. | Apesar do empenho dos desenvolvedores, dois requisitos previsto para entrega não foram implementados. | Sim |

# Pendências do período analisado

| **ID** | **Descrição** |
| --- | --- |
| [RFS34] | Gerar relatório dos projetos por categoria (implementação e teste). |
| [RFS15] | Alterar avaliação do projeto candidato (implementação e teste). |

# Parecer sobre o Projeto

Mesmo com o atraso que ocorreu na entrega do primeiro release, o projeto não foi afetado como um todo por este atraso, pois se aumentou o período de trabalho para se recuperar o tempo que foi perdido na primeira entrega, voltando novamente ao planejado e podendo seguir a quarta release da maneira ideal.

O projeto ainda possui duas pendencias referente a ultimo realease, mas devido ao desempenho demonstrado neste realease pela equipe de desenvolvimento, isso não afetará consideravelmente o projeto.

## Pontos de sucesso

Cinco Issues das sete abertas, foram resolvidas.

O atraso de uma realease nas entregas praticamente foi recuperado.

## Pontos de atenção

O cronograma apertado para desenvolvimento das Releases para a equipe atual de desenvolvimento, que é pequena.